**Пояснительная записка к результатам мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета**

**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, главными администраторами доходов бюджета Ханты-Мансийского**

**автономного округа – Югры,** **за 2019 год**

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета автономного округа, главными администраторами доходов бюджета автономного округа (далее также – главные администраторы бюджетных средств), за 2019 год проводился на основе показателей, указанных в приложении 1 к Положению об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета автономного округа, главными администраторами доходов бюджета автономного округа (далее – Положение), утверждённому приказом Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 31 марта 2011 года № 66-о «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, главными администраторами доходов бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – Приказ № 66-о).

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (далее также – Мониторинг), за 2019 год проводился на основании данных и материалов, представленных главными администраторами бюджетных средств в Департамент финансов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (далее также – Департамент финансов) с использованием методики балльной оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (далее также – финансовый менеджмент), по следующим группам показателей:

1. Среднесрочное финансовое планирование;
2. Исполнение бюджета в части расходов;
3. Исполнение бюджета по доходам;
4. Учёт и отчётность;
5. Контроль и аудит;
6. Исполнение судебных актов;
7. Управление активами.

**Удельный вес групп показателей в итоговой оценке качества финансового менеджмента за 2019 год**

**Итоговая оценка составляет от 0 до 100 баллов**

Основными группами показателей в итоговой оценке качества финансового менеджмента являются: «Исполнение бюджета в части расходов», имеющая удельный вес 27 % в итоговой оценке качества финансового менеджмента, а также «Контроль и аудит», «Среднесрочное финансовое планирование», «Учет и отчетность», имеющие соответственно удельный вес 18 %, 15 % и 15 %.

Качество финансового менеджмента в существенной степени зависит от организации главными распорядителями средств бюджета автономного округа (далее также – ГРБС) процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности.

Оценивалось качество правовых актов ГРБС, применяемых при подготовке бюджетных проектировок на очередной финансовый год и плановый период, регулирующих внутренние процедуры проведения мониторинга результатов деятельности (результативности расходов, качества предоставляемых услуг) бюджетных и автономных учреждений, подведомственных получателей средств бюджета автономного округа (далее – ПБС) и организацию внутреннего финансового аудита.

В ходе Мониторинга были рассчитаны количественные показатели качества финансового менеджмента, наиболее значимыми из которых являлись:

- показатель своевременности представления ГРБС документов в Департамент финансов в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета автономного округа на очередной финансовый год и плановый период (на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов);

- доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (на конец 2019 года);

- динамика объема материальных запасов ГРБС и казенных учреждений (на 01.01.2020 года);

- своевременность представления бюджетной отчетности (за 2019 год);

- показатели осуществления управленческого и аналитического учета, а также соблюдения бюджетного (финансового) законодательства Российской Федерации (за 2019 год).

При расчёте показателей качества финансового менеджмента учитывались отраслевые особенности (доля расходов главных администраторов бюджетных средств автономного округа в расходах бюджета автономного округа, количество государственных учреждений, находящихся в функциональном подчинении ГРБС), влияющие на оценку качества финансового менеджмента.

Оценка качества финансового менеджмента за 2019 год проводилась по 37 ГРБС, в то время как в 2018 году она проводилась по 33 ГРБС. В 2018 году Аппарат Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, являясь исполнительным органом государственной власти автономного округа, осуществлял материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности ещё четырех ГРБС: Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Служба контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департамент проектного управления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Соответственно оценка качества финансового менеджмента в 2018 году по Аппарату Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в периоде проводилась комплексно, включая показатели данных ГРБС.

В связи с изменением в отчетном финансовом году порядка предоставления бюджетной отчетности, а именно предоставление отчетности непосредственно указанными ГРБС, а не в составе бюджетной отчетности Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, оценка качества финансового менеджмента за 2019 год проводилась отдельно по данным ГРБС.

Учитывая изложенное, далее по тексту настоящей пояснительной записки сравнительный анализ с 2018 годом результатов оценки качества финансового менеджмента по ГРБС за 2019 год не проводился из-за некорректности данных.

Оценка показателей соответствующей группы по каждому главному администратору бюджетных средств определялась от 0 (наименьший) до 1 (наивысший) балла с последующим пересчетом на удельный вес показателя в группе и группы в целом. Итоговая балльная оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора бюджетных средств, сложившаяся по результатам Мониторинга, далее была скорректирована на коэффициент сложности управления финансами.

Сформирован рейтинг главных администраторов бюджетных средств в разрезе групп главных администраторов бюджетных средств, распределенных в зависимости от доли их расходов в общих расходах бюджета автономного округа, а также от количества государственных учреждений, находящихся их подчинении (приложение 1 к настоящей пояснительной записке), а также рассчитана средняя итоговая оценка качества финансового менеджмента.

Наибольший средний балл наблюдается по группе показателей «Исполнение судебных актов» – 97,3 балла. Наименьший средний балл сложился по группе показателей «Управление активами» – 69,1 балла.

Средние оценки качества финансового менеджмента за 2019 год в разрезе групп показателей и главных администраторов бюджетных средств приведены далее и в приложении 2 к настоящей пояснительной записке.

Средняя итоговая оценка, скорректированная на коэффициент сложности управления финансами, по итогам 2019 года по 37 оцениваемым главным администраторам бюджетных средств составила 90,0 баллов по 100-балльной шкале.

Из 37 оцениваемых главных администраторов бюджетных средств 23 или 62,2 % от оцениваемого их количества, имеют итоговые оценки качества финансового менеджмента, скорректированные на коэффициент сложности управления финансами, выше среднего балла, у остальных 14 итоговые оценки ниже среднего балла.

В ранжировании главных администраторов бюджетных средств, не имеющих в функциональном подчинении государственные учреждения, наилучшие итоговые оценки качества финансового менеджмента имеют следующие:

* Служба по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (99,8 балла);
* Департамент финансов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (99,0 баллов);
* Служба по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (98,1 балла).

Низкий рейтинг имеют:

* Избирательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (79,8 балла);
* Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (83,2 балла);
* Представительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при Правительстве Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации (87,2 балла).

В ранжировании главных администраторов бюджетных средств, имеющих в функциональном подчинении государственные учреждения, наилучшие итоговые оценки качества финансового менеджмента имеют следующие:

* Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (100,0 баллов);
* Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (98,6 балла);
* Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (95,2 балла).
* Департамент гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (94,2 балла).

Низкий рейтинг имеют:

* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (64,9 балла);
* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (74,0 балла);
* Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (81,5 балла)
* Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (81,6 балла).

**1. Среднесрочное финансовое планирование**

Для расчёта показателей Мониторинга в части среднесрочного планирования по расходам использовались справки о внесении изменений в сводную бюджетную роспись бюджета автономного округа в случае перераспределения бюджетных ассигнований в разрезе кодов видов расходов классификации расходов бюджета.

За 2019 год по обращениям ГРБС в Департаментом финансов было оформлено 389 справок о внесении изменений в сводную бюджетную роспись бюджета автономного округа с кодами видов изменений 02070, 02130 в связи с перераспределением годовых назначений в разрезе кодов видов расходов классификации расходов бюджета (в части увеличения бюджетных ассигнований). Большое количество оформленных справок и значительные суммы изменений бюджетных ассигнований свидетельствуют о некачественном планировании ГРБС соответствующих расходов.

Самые низкие оценки по количеству оформленных справок с учетом отраслевых особенностей имеют: Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,78 балла (22 справки), Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,87 балла (13 справок), Департамент социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,899 балла (63 справки).

Наименьшее количество справок оформлено у Департамента проектного управления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 1 справка (0,99 балла).

Отсутствуют справки об изменении сводной бюджетной росписи бюджета автономного округа у Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Департамента жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в связи с чем указанные ГРБС по данному показателю, а также по показателю «Доля суммы изменений в сводную бюджетную роспись бюджета автономного округа..» получили 1 балл.

По итогам 2019 года ни у одного ГРБС (за исключением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Департамента жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры у которых отсутствуют справки об изменении сводной бюджетной росписи бюджета автономного округа) доля суммы положительных изменений годового объёма бюджетных ассигнований по соответствующим кодам видов расходов классификации расходов бюджета в общем объёме бюджетных ассигнований не превысила установленного критерия - 15 %, соответственно по всем ГРБС оценка показателя сложилась выше 0 баллов. Наименьшая доля суммы положительных изменений у Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (0,023 %), у него оценка показателя равна 0,999 балла.

В качестве критериев оценки качества правовых актов ГРБС, применяемых при подготовке бюджетных проектировок на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, использовались требования к наличию: порядка подготовки реестра расходных обязательств; значений нормативных затрат на оказание услуг (выполнение работ); базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг; отраслевых корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг; территориальных корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг.

При проведении Мониторинга также учитывались сведения о сроке представления ГРБС документов в Департамент финансов в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета автономного округа на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов. В 2019 году главным администраторам бюджетных средств надлежало представить документы и материалы в количестве от 9 до 22 единиц.

21 ГРБС представили документы в полном объеме и в установленный срок, получив по 1 баллу. У остальных ГРБС оценка данного показателя ниже 1 балла.

Наиболее низкий показатель у Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,225 балла, у Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры оценка сложилась 0,33 балла, у Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Счетной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по 0,44 балла в связи с не предоставлением в полном объеме необходимых документов и материалов для составления проекта бюджета, а также нарушением сроков представления соответствующих документов и материалов.

**Среднесрочное финансовое планирование**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Среднесрочное финансовое планирование» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составляет 93,9 балла по 100-балльной шкале.

29 ГРБС, или 78,4 % от оцениваемого их количества, имеют оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Среднесрочное финансовое планирование» выше средней оценки, у 8 ГРБС индивидуальный балл сложился ниже среднего.

Наилучшие оценки качества среднесрочного финансового планирования имеют следующие ГРБС:

* Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (100 баллов);
* Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (100 баллов);
* Департамент проектного управления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (99,8 балла).

Наименьшие оценки качества среднесрочного финансового планирования имеют следующие ГРБС:

* Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (68,5 балла);
* Избирательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (72,6 балла);
* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (74,8 балла).

Низкие результаты оценки качества среднесрочного финансового планирования по всем вышеперечисленным ГРБС в основном связаны с низкими оценками по показателю «Своевременность представления ГРБС и ГАДБ документов в Департамент финансов автономного округа в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета автономного округа и проекта закона о бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования на очередной финансовый год и плановый период», значение которого имеет наибольший вес в данной группе показателей. Кроме того, у Департамента строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры частично отсутствовали в отчетном периоде правовые акты, применяемые при подготовке бюджетных проектировок на очередной финансовый год и плановый период.

**2. Исполнение бюджета в части расходов**

Для расчёта показателей Мониторинга в части исполнения бюджета по расходам использовались данные годовых отчётов ГРБС об исполнении бюджета автономного округа за 2019 год.

Кроме того, было оценено качество, утвержденных ГРБС порядков составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений.

В качестве критериев оценки данного показателя использовались требования по наличию в правовых актах ГРБС следующих процедур:

составления, ведения и утверждения бюджетных смет казенных учреждений, применяемых к ГРБС и его территориальным органам, а также к казенным учреждениям;

составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам казенных учреждений;

составления и представления проектов бюджетных смет на этапе формирования бюджетных проектировок (на очередной финансовый год и на плановый период).

Всеми 10 ГРБС, имеющими подведомственную сеть, были выполнены все обозначенные критерии, в связи с чем оценка по данному показателю у них составила 1 балл.

Одним из наиболее значимых количественных показателей в данной группе является доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (удельный вес показателя в группе – 18 %). Минимальную оценку 0 баллов по данному показателю получили:

* Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

У перечисленных ГРБС доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований превысила целевой ориентир – 10 %. Остальные 34 ГРБС, или у 91,9 % от оцениваемого их количества, получили оценки свыше 0,9 балла.

Следующими по значимости в группе являются показатели, характеризующие равномерность исполнения расходов по кварталам в течение года и востребованность бюджетных ассигнований в части предоставления межбюджетных трансфертов.

24 ГРБС, или 64,9 % от оцениваемого их количества, удалось обеспечить достаточно равномерное поквартальное исполнение расходов в течение отчётного 2019 года, что позволило получить им максимальную оценку по данному показателю – 1 балл. У 8 ГРБС расходы в IV квартале более чем в 2 раза превысили средний объём расходов, произведённых в I-III кварталах 2019 года, в результате чего им были присвоены наименьшие оценки по данному показателю – 0 баллов. Остальные 5 ГРБС получили оценки в диапазоне от 0,4 до 0,8 балла.

Показатель востребованности бюджетных ассигнований характеризует степень использования муниципальными образованиями денежных средств, полученных в виде межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа. Доля неиспользованных муниципальными образованиями бюджетных ассигнований, сформированных на основании заявок 14 из 19 ГРБС, администрирующих предоставление межбюджетных трансфертов, составила менее 0,1 % от перечисленных средств, им присуждена высшая оценка – 1 балл, остальным 5 ГРБС оценка варьируется в диапазоне от 0,993 до 0,998 баллов.

8 показателей в данной группе, характеризующих эффективность управления кредиторской и дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками, в том числе просроченной кредиторской и дебиторской задолженностью имеют суммарный удельный вес – 40 %). В случае отсутствия указанной задолженности оценка показателя присваивается 1, в случае ее наличия – принимается значение от 0,5 до 0 баллов.

11 ГРБС из 37, или 29,7 % от оцениваемого их количества, по состоянию на 01.01.2020 года не имеют кредиторской задолженности.

У 5 ГРБС из 18 отсутствует кредиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками государственных автономных и бюджетных учреждений.

Просроченная кредиторская задолженность по средствам субсидий на выполнение государственных заданий и на иные цели отсутствует у всех автономных и бюджетных учреждений.

Дебиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками ГРБС и казенных учреждений на 01.01.2020 года отсутствует у Службы по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Службы контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в связи с чем им присвоен 1 балл, у остальных ГРБС данный показатель принимает значение от 0 до 0,5 баллов.

У 17 из 18 ГРБС сложилась дебиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками государственными автономными бюджетными учреждениями посредством субсидий на выполнение государственного задания и на иные цели.

При этом у 4 ГРБС имеется просроченная дебиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками ГРБС и казенных учреждений (3 ГРБС) и государственными автономными бюджетными учреждениями посредством субсидий на выполнение государственного задания и на иные цели (1 ГРБС).

Для ГРБС, осуществляющих функции и полномочия учредителя в отношении подведомственных им государственных бюджетных и автономных учреждений, дополнительно оценивалась доля расходов за счет средств от приносящей доход деятельности в общих расходах бюджетных и автономных учреждений.

У 5 ГРБС из 18, или у 27,8 % от оцениваемого их количества, доля таких расходов составила более 10 % в общих расходах, им соответственно была присвоена высшая оценка – 1 балл. У 7 ГРБС доля расходов за счет средств от приносящей доход деятельности составила менее 5 %, что говорит о недостаточности принимаемых ими мер по повышению эффективности бюджетных расходов, привлечению дополнительных ресурсов. Соответственно таким ГРБС присвоена минимальная оценка – 0 баллов.

**Исполнение бюджета в части расходов**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета в части расходов» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 81 балл по 100-балльной шкале.

21 ГРБС, или 56,7 % от оцениваемого их количества, имеют оценку качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета в части расходов» выше средней оценки, у 16 – индивидуальный балл сложился ниже среднего.

Наилучшие оценки качества исполнения бюджета в части расходов имеют следующие ГРБС:

* Служба по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (100 баллов);
* Департамент финансов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (96,1 балла);
* Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (95,5 балла).

Наименьшие оценки качества исполнения бюджета в части расходов имеют следующие ГРБС:

* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (46 баллов);
* Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (46,2 балла);
* Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (52 балла).

На низкий результат исполнения бюджета в части расходов по данным ГРБС в основном повлияло низкое значение оценки по показателям: «Равномерность расходов» и «Доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований», по которым они получили самые низкие оценки**.**

**3. Исполнение бюджета по доходам**

Мониторинг качества финансового менеджмента за 2019 год по данной группе показателей проведен по 36 главным администраторам доходов бюджета автономного округа (далее – ГАДБ) по четырем показателям.

Показатель «Качество планирования поступлений доходов», отражает качество планирования доходов главными администраторами доходов бюджета автономного округа.

При фактическом поступлении доходов за отчетный финансовый год ниже уточненного плана или при его перевыполнении более чем на 5% ГАДБ присваивается минимальное количество баллов «0», что свидетельствует о некачественной работе по планированию доходов бюджета автономного округа. Минимальная оценка присвоена 22 ГАДБ, составляющим 61,1 % от оцениваемого их количества, которые показали низкий уровень качества планирования доходов бюджета автономного округа.

У 14 главных администраторов доходов отклонение фактического поступления от уточненного плана сложилось в допустимых пределах либо отсутствовало вообще, в связи с чем, им присвоен максимальный балл – 1, что отражает высокое качество планирования доходов и своевременную работу главного администратора по внесению изменений в действующий план.

Показатель «Эффективность управления невыясненными поступлениями» отражает качество работы главных администраторов доходов бюджета автономного округа по своевременной подготовке уведомлений на уточнение вида и (или) принадлежности платежа, а также платежных поручений на возврат.

При наличии положительной суммы поступлений по данному виду доходов главному администратору доходов бюджета автономного округа, присваивается минимальная оценка – 0 баллов. За истекший год невыясненными остались доходы у двух ГАДБ, в том числе у:

* Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

Остальным главным администраторам доходов бюджета автономного округа по данному показателю присвоен максимальный балл – 1.

Показатель «Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами» отражает качество работы главных администраторов доходов бюджета автономного округа по осуществлению своевременных расчетов.

За истекший год просроченная дебиторская задолженность образовалась у 13 главных администраторов доходов бюджета автономного округа (36,1 % от оцениваемого их количества), которым присвоена оценка 0 баллов.

Наиболее значительные её суммы сложились у 3 ГАДБ:

* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Показатель «Соблюдение сроков предоставления аналитической информации» отражает уровень ответственности и дисциплинированности ГАДБ по соблюдению установленных сроков предоставления аналитической информации за истекший финансовый год.

С нарушением срока представил информацию только Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в связи с чем ему была присвоена минимальная оценка 0 баллов.

Остальным ГАДБ, представившим информацию своевременно, присвоен максимальный балл – 1.

**Исполнение бюджета по доходам**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета по доходам» по 36 оцениваемым главным администраторам доходов бюджета автономного округа с учетом удельного веса показателей данной группы составила 73,6 балла по 100-балльной шкале.

25 ГАДБ, или 69,4% от оцениваемого их количества, имеют оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета по доходам» выше средней оценки, из них 11 – по 100,0 баллов.

У 11 главных администраторов доходов индивидуальный балл ниже среднего, из них 2 имеют наименьшие оценки качества исполнения бюджета по доходам – 25,0 баллов, это:

* Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

У данных ГАДБ из четырех оцениваемых показателей по группе показателей «Исполнение бюджета по доходам» выполнение составило только по одному показателю.

**4. Учет и отчетность**

При проведении Мониторинга по группе показателей «Учет и отчетность» использовались данные бюджетной отчетности ГРБС об исполнении бюджета автономного округа за 2019 год.

Позитивно расценивалось наличие заполненной в соответствии с приказом Департамента финансов формы о результатах оценки эффективности и результативности выполнения государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ).

Все 18 ГРБС, установивших государственные задания, заполнили форму о результатах оценки эффективности и результативности выполнения государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ), получив при этом максимальную оценку – 1 балл.

По показателю «Соблюдение сроков представления бюджетной отчетности» все 37 оцениваемых ГРБС получили максимальную оценку – 1 балл, представив ежегодную бухгалтерскую отчетность в Департамент финансов без нарушения установленных сроков.

При проведении Мониторинга за 2019 год по данной группе показателей оценивался также показатель «Полнота и своевременность опубликования информации государственными учреждениями на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (www.bus.gov.ru) за отчетный период».

54 государственных учреждения из 273 не обеспечили размещение необходимой информации в полном объеме и в установленные сроки. Таким образом 8 курирующих их ГРБС, у которых большая часть государственных учреждений несвоевременно и (или) не в полном объеме разместили информацию, получили минимальную оценку – 0 баллов, это:

* Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Остальные 13 из 21 ГРБС, оцениваемых по данному показателю, получили максимальную оценку – 1 балл.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Учёт и отчётность» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 95,5 баллов по 100-балльной шкале.

Максимальную оценку 100 баллов по данной группе показателей получили 29 ГРБС, или 78,4 % от оцениваемого их количества.

**Учет и отчетность**

Наименьшую оценку 73,3 балла по группе показателей «Учёт и отчётность» имеет Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 7 ГРБС получили оценку 80 баллов. Таким образом, 8 ГРБС, или 21,6 % от оцениваемого их количества, получили итоговую оценку по данной группе показателей ниже средней.

**5. Контроль и аудит**

Для расчета показателей Мониторинга по группе показателей «Контроль и аудит» использовались данные ГРБС, в том числе по бюджетной отчетности об исполнении бюджета автономного округа за 2019 год, а также данные, предоставленные Службой контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Оценка качества проведения контрольных мероприятий осуществлялась на основании пояснительной записки ГРБС к годовой бюджетной отчетности, а также данных по количеству запланированных и фактически проведенных контрольных мероприятий ГРБС.

У 10 из 21 ГРБС, имеющих подведомственные государственные учреждения, были запланированы проверки в государственных учреждениях, включенные в планы контрольных мероприятий на 2019 год. Все запланированные контрольные мероприятия были выполнены в полном объеме всеми 10 ГРБС. Данным ГРБС присвоена наивысшая оценка – 1 балл.

11 ГРБС, имеющие в функциональном подчинении государственные учреждения, не запланировали контрольные мероприятия на период 2019 года, вследствие чего данным ГРБС присвоена минимальная оценка – 0 баллов:

* Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Служба государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Ветеринарная служба Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Следующим показателем в оценке качества контроля и аудита является доля выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере. Служба контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры выявила факты бюджетных правонарушений (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности) при проведении проверок исполнения расходов бюджета автономного округа в отчетном финансовом году ГРБС и казенными учреждениями, а также бюджетными и автономными учреждениями, только у Департамента здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. При этом доля бюджетных правонарушений в кассовом исполнении расходов данного ГРБС в отчетном финансовом году не превысила 5 %, в связи с чем ему была присвоена оценка 0,999 баллов. Остальные 36 ГРБС соответственно получили наивысшую оценку 1 балл.

Следующим показателем, участвующим в оценке качества контроля и аудита является доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей. У 100 % ГРБС недостач и хищений не выявлено, им соответственно присвоена наивысшая оценка 1 балл.

По результатам оценки качества правовых актов ГРБС о порядке ведения мониторинга результатов деятельности бюджетных, автономных и казенных учреждений все 100 % ГРБС, имеющих подведомственные государственные учреждения, приняли правовые акты, полностью соответствующие условиям мониторинга, вследствие чего получили максимальную оценку 1 балл.

Согласно Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Минфина России № 191н от 28.12.2010, из состава отчетности за 2019 год была исключена таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля». В связи с чем рассчитать оценку по показателю «Осуществление мероприятий внутреннего контроля» не представляется возможным, поэтому вес указанного показателя распределился по остальным показателям группы.

Следующим показателем в оценке качества контроля и аудита является показатель «Удельный вес государственных учреждений, выполнивших государственное задание, в общем количестве государственных учреждений, которым установлены государственные задания».

Из 18 ГРБС, установивших государственные задания учреждениям, у 17 (94,4 % от оцениваемого их количества) все учреждения выполнили государственные задания в полном объеме, таким ГРБС присвоена максимальная оценка – 1 балл.

Минимальную оценку данного показателя – 0 баллов получил Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с тем, что 6 из 83 подведомственных данному ГРБС учреждений, не выполнили установленное им государственное задание.

Последним показателем в группе показателей «Контроль и аудит» является качество организации внутреннего финансового аудита. 20 ГРБС или 54,1 % от оцениваемого их количества, полностью выполнили требования к организации внутреннего финансового аудита, вследствие чего данные ГРБС получили максимальную оценку – 1 балл.

5 ГРБС, или 13,5 % от оцениваемого их количества, выполнили требования к организации внутреннего финансового аудита частично, получив оценку 0,5 баллов.

В 12 ГРБС работа по организации внутреннего финансового аудита не проводилась, оценка показателя у них равна 0 баллов.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Контроль и аудит» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 88,0 баллов по 100-балльной шкале.

19 ГРБС, или 51,4 % от оцениваемого их количества, имеют оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Контроль и аудит» выше средней оценки.

У 18 ГРБС (48,6 % от оцениваемого их количества) индивидуальный балл сложился ниже среднего.

**Контроль и аудит**

На низкий результат итоговых оценок в группе «Контроль и аудит» у ГРБС повлияло: отсутствие проведенных контрольных мероприятий ГРБС в государственных учреждениях, а также организации внутреннего финансового аудита.

**6. Исполнение судебных актов**

При расчёте четырех показателей в группе «Исполнение судебных актов» оценивался уровень исполнения исковых требований о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС и казенных учреждений и их должностных лиц к заявленным исковым требованиям, вступившим в законную силу.

Исполнительные документы по денежным обязательствам, предусматривающие единовременные выплаты, были предъявлены 15 ГРБС. 13 из них исполнили судебные решения в полном объеме. Им, а также всем ГРБС, по которым судебные решения в 2019 году не выносились, присвоена максимальная оценка – 1 балл. Департаментом труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департаментом недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были исполнены не все судебные решения, в связи с чем данные ГРБС получили 0 баллов.

По денежным обязательствам, предусматривающим периодические выплаты, судебные решения в 2019 году не выносились, по этим показателям всем ГРБС присвоена наивысшая оценка – 1 балл.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение судебных актов» составила 97,3 % по 100-балльной шкале. Оценки ниже среднего значения получили только 2 ГРБС:

• Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

• Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Исполнение судебных актов**

Остальные ГРБС получили максимальные оценки по данной группе показателей – 100 баллов.

**7. Управление активами**

Группа показателей «Управление активами» включает один показатель «Динамика объема материальных запасов ГРБС и казенных учреждений». Его расчет осуществлялся на основании данных балансов главных распорядителей средств бюджета автономного округа, представляемых в составе годовой бюджетной отчётности за 2019 год.

Мониторинг показал, что у 23 ГРБС из 34 оцениваемых (67,6 % от оцениваемого их количества) рост объема материальных запасов за 2019 год не превысил целевой ориентир в 5 % от объема материальных запасов на 01.01.2019 года, либо наблюдается уменьшение объема материальных запасов относительно объема материальных запасов на 01.01.2019 года, в связи с чем, ГРБС получили наивысшую оценку – 1 балл. Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры превысила целевой ориентир, но в пределах допустимых значений, вследствие чего оценка по данному показателю составила 0,5 баллов.

У 10 ГРБС, или у 29,4 % от оцениваемого их количества, увеличение объема материальных запасов наблюдается более чем на 10 % от объема материальных запасов на начало года, вследствие чего данные ГРБС получили оценку 0 баллов.

**Управление активами**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Управление активами» по 34 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 69,1 балла по 100-балльной шкале.

23 ГРБС, или 67,6 % от оцениваемого их количества, имеют наивысшие оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Управление активами».

Оценки ниже средней по данной группе показателей получили 11 ГРБС, или 32,4 % от оцениваемого их количества, из них Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры получила оценку 50,0 баллов. Остальные 10 ГРБС показали неудовлетворительное качество управления активами, вследствие чего получили минимальную оценку – 0 баллов.